

Tematická zpráva

Bezpečnost ve školách a školských zařízeních



Praha, listopad 2014

Obsah

Obsah.....	2
1 Úvod.....	3
2 Zjištění.....	3
2.1 Technické zabezpečení škol a školských zařízení.....	3
2.2 Personální zabezpečení škol a školských zařízení.....	5
2.3 Technické a personální zabezpečení – kombinace a další souvislosti.....	7
2.4 Účinnost opatření při vstupu inspekčního pracovníka do školy a zjištění rizik.....	8
2.5 Zapojení školy do projektů na podporu bezpečnosti.....	8
2.6 Formy podpory školám pro lepší zajištění bezpečnosti.....	9
3 Doporučení.....	11
Seznam zkratk.....	12

1 Úvod

Česká školní inspekce zjišťovala na základě úkolu Vlády České republiky stav zajištění základní bezpečnosti ve školách a školských zařízeních. Tematická inspekční činnost byla zaměřena na bezpečnost dětí, žáků a studentů při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb. Úkolem tematické inspekční činnosti bylo dále zjistit, jaké podmínky mají školy pro zajištění bezpečnosti. Inspekční činnost probíhala v termínu od 20. října do 13. listopadu 2014.

Během sledovaného období navštívili pracovníci ČŠI celkem 5 477 škol a školských zařízení, což je 56,4 % škol a školských zařízení zapsaných ve školském rejstříku. Podle druhu škol bylo navštíveno 46,8 % mateřských škol, 56,1 % základních škol, 68,8 % středních škol, 44,8 % vyšších odborných škol a 57,8 % základních uměleckých škol.

V členění podle zřizovatele byly v navštíveném počtu škol nejčastěji školy zřizované obcemi (70,9 %), dále školy zřizované kraji (19,8 %), školy soukromé (7,2 %), církevní školy (1,5 %) a školy zřizované MŠMT (0,6 %).

Pod ostatní školy byly zahrnuty vyšší odborné školy, jazykové školy a základní umělecké školy. Pod školská zařízení byla zahrnuta školská zařízení zájmového a dalšího vzdělávání, školská výchovná a ubytovací zařízení, školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy, školská poradenská zařízení, školská zařízení školního stravování a školská účelová zařízení.

Dále v textu jsou školy a školská zařízení označeny jen jako „školy“.

2 Zjištění

V tematické inspekci bylo zjišťováno, jak jsou školy technicky a personálně zabezpečeny proti vniknutí a pohybu cizích osob v prostorách školy. Tato zabezpečení byla sledována jak ráno při vstupu do školy, tak v průběhu výuky během dne.

2.1 Technické zabezpečení škol a školských zařízení

První zjišťovaná oblast zajištění vstupu do školy se týkala technického zabezpečení.

Tabulka č. 1 Technické zabezpečení proti vniknutí a pohybu cizích osob v prostorách školy (podíl škol v %)

způsob zabezpečení*	MŠ	ZŠ	SŠ + konzerv.	ostatní školy	školská zařízení
elektronické karty/čipy	2,7	8,9	49,1	18,6	7,9
vstup do školy po zadání kódu	7,0	5,6	11,3	8,2	3,9
kamerové systémy	13,1	30,8	48,1	30,0	21,2
zamčené dveře (+ případně zvonek)	96,8	96,2	83,3	70,6	89,3
jiné technické opatření	11,1	13,0	12,2	8,2	10,5
nijak	1,1	1,0	2,7	18,8	5,8

* součet všech odpovědí převyšuje 100 % z důvodu možnosti výběru více odpovědí

Vstup do mateřských škol je nejčastěji zajištěn zamčenými dveřmi, které jsou případně opatřeny zvonkem (96,8 % škol). Kamerové systémy jsou nainstalovány v 13,1 % mateřských škol. Žádné technické zabezpečení nebylo zjištěno v 1,1 % mateřských škol.

Stejně jako mateřské školy, také základní školy jsou nejčastěji zabezpečeny prostřednictvím zamčených dveří se zvonkem (96,2 %). Oproti mateřským školám využívají základní školy ve

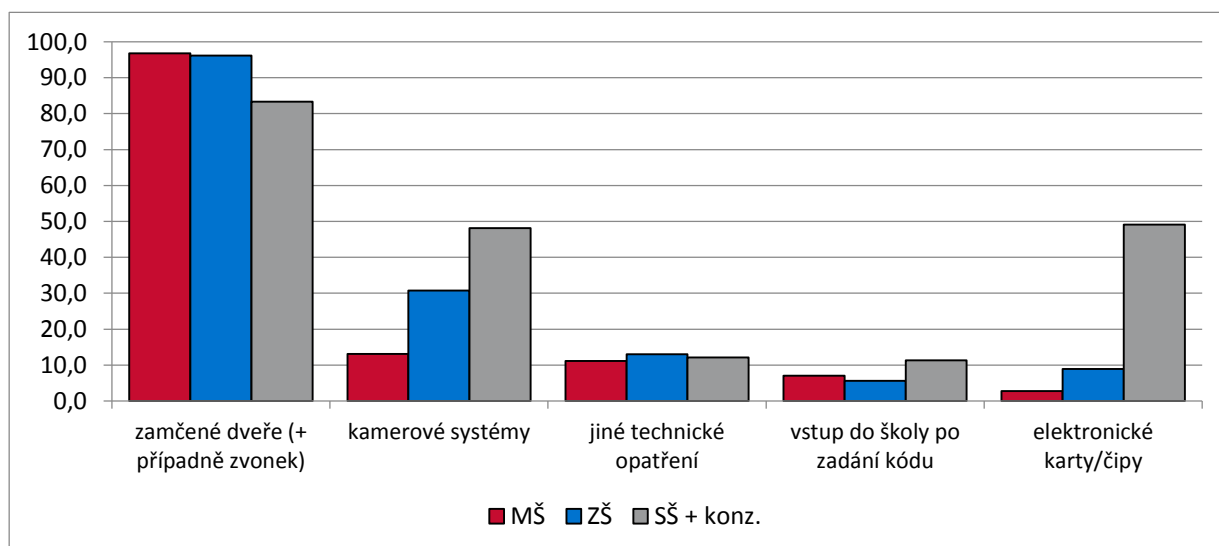
větší míře kamerové systémy (30,8 %). V základních školách se méně často používají technická zabezpečení v podobě elektronických karet/čipů (8,9 %) a kódovacích zařízení (5,6 %). Žádné technické zabezpečení nemá 1 % základních škol.

Také na středních školách a konzervatořích jsou nejběžnějším technickým zabezpečením zamčené dveře se zvonkem (83,3 %). Oproti základním a mateřským školám využívají střední školy častěji kamerové systémy a zejména elektronické karty/čipy. Tato technická zabezpečení jsou využívána v 48,1 %, resp. 49,1 % škol. Technické zabezpečení nebylo zjištěno v 2,7 % středních škol.

Ostatní školy (VOŠ, JŠ, ZUŠ) nejsou tak často jako mateřské, základní a střední zabezpečeny zamčenými dveřmi (70,6 %). Necelá pětina ostatních škol (18,8 %) nemá žádné technické zabezpečení během výuky.

Školská zařízení jsou podobně jako školy nejčastěji zabezpečeny zamčenými dveřmi se zvonkem (89,3 %), dále 21,2 % z nich mají nainstalovány kamerové systémy.

Graf č. 1 Technické zabezpečení proti vniknutí a pohybu cizích osob v prostorách školy – podle druhu školy (v %)



Ze srovnání jednotlivých typů technického zabezpečení v mateřských, základních a středních školách vyplývá, že všechny tři druhy škol mají nejčastěji vstup do školy zabezpečen zamčenými dveřmi a případně zvonkem. Druhým nejčastějším opatřením jsou kamerové systémy, které jsou nejčastěji zastoupeny ve středních školách, naopak nejméně ve školách mateřských. Elektronické karty nebo čipy jsou výrazně častěji používány ve středních školách než v dalších druzích škol.

Z hlediska krajů byly největší rozdíly zjištěny v zabezpečení škol prostřednictvím kamerových systémů a elektronických karet nebo čipů.

V členění podle zřizovatele bylo zjištěno, že větší podíl neveřejných mateřských škol má elektronické karty/čipy a kamerové systémy. V základních a středních školách nebyly zjištěny významné rozdíly.

Velikost školy¹ se promítá ve využívání moderních technických zabezpečení. Velké mateřské školy mají častěji kamerové systémy, velké základní školy využívají častěji nejen kamerové systémy, ale i elektronické karty/čipy. Ve středních školách nebyly zjištěny významné rozdíly.

¹ Pro účely analýzy je malá MŠ definována jako škola do 50 dětí, velká MŠ nad 50 dětí, malá ZŠ do 150 žáků, velká ZŠ nad 150 žáků, malá SŠ do 300 žáků a velká SŠ nad 300 žáků.

V členění podle velikosti sídla školy platí u mateřských a základních škol, že čím je obec větší, tím jsou školy častěji vybaveny kamerovými systémy, kódy a elektronickými kartami/čipy. Ve středních školách nebyly zjištěny významné rozdíly.

2.2 Personální zabezpečení škol a školských zařízení

Současně s technickým zabezpečením bylo sledováno také personální zabezpečení škol.

Tabulka č. 2 Personální zabezpečení proti vniknutí a pohybu cizích osob v prostorách školy (podíl škol v %)

způsob zabezpečení*	MŠ	ZŠ	SŠ + konzerv.	ostatní školy	školská zařízení
pedagogický dohled (při vstupu do školy)	44,3	57,3	61,8	28,1	37,0
nepedagogický dohled (při vstupu do školy)	49,6	78,9	54,2	26,8	34,8
recepční/vrátný	1,0	11,0	30,7	12,2	9,2
služby žáků/studentů (při vstupu do školy)	0,0	0,6	3,5	0,8	0,5
pedagogický dohled (v průběhu dne)	70,4	81,0	83,1	59,2	75,3
nepedagogický dohled (v průběhu dne)	50,3	48,0	31,8	26,5	35,0
pracovník bezpečnostní služby	0,2	0,6	2,6	1,6	0,8
přítomnost městské policie/ Policie ČR	0,6	3,3	1,6	0,8	0,6
jiné personální opatření	2,2	1,5	2,3	5,1	2,5
nijak	5,5	1,0	1,2	18,1	3,3

* součet všech odpovědí převyšuje 100 % z důvodu možnosti výběru více odpovědí

Personální zabezpečení proti vniknutí a pohybu cizích osob je realizováno v největší míře pedagogickými a nepedagogickými pracovníky v průběhu dne ve škole a při vstupu do školy.

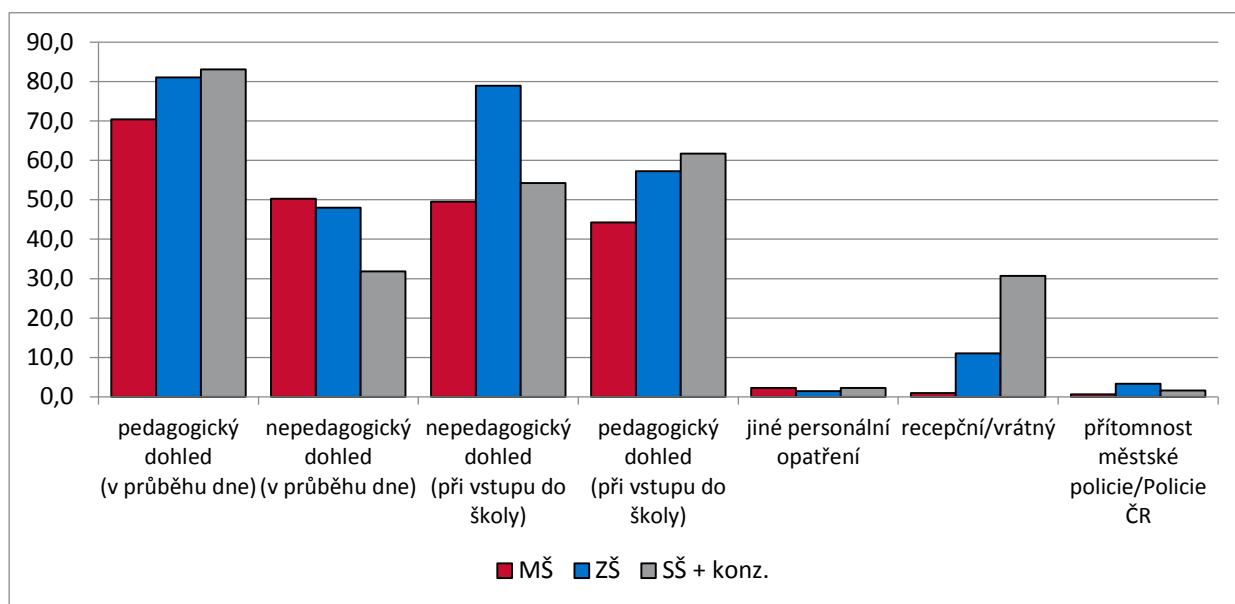
V 70,4 % mateřských škol je zajištěno zabezpečení proti vniknutí a pohybu cizích osob pedagogickým dohledem v průběhu dne, přibližně v polovině škol pak nepedagogickým dohledem. Nepedagogičtí pracovníci se starají o bezpečnost při vstupu do necelé poloviny mateřských škol (49,6 %), pedagogičtí pracovníci dohlíží na bezpečnost při vstupu u 44,3 % škol. Ostatní způsoby personálního zabezpečení jsou využívány ve výjimečných případech.

V 81 % základních škol je personální zabezpečení zajištěno pedagogickým dohledem v průběhu dne, ve 48 % škol pak nepedagogickým dohledem. V 78,9 % základních škol je zajištěn při vstupu nepedagogický dohled, pedagogičtí pracovníci dohlíží na bezpečnost žáků při vstupu do 57,3 % škol. Recepční/vrátný byl zjištěn v 11 % základních škol. Ve 3,3 % škol je u školy přítomna městská policie či policie ČR.

Podobné personální zabezpečení je zajištěno i na středních školách. V menší míře je zde zajištěn nepedagogický dohled v průběhu dne (31,8 %) a při vstupu do školy (54,2 %). Tento nižší podíl nepedagogických pracovníků při vstupu do školy je vyvážen vyšším podílem recepčních/vrátných (30,7 %).

Ostatní školy a školská zařízení mají v menší míře zajištěno personální zabezpečení prostřednictvím pedagogického a nepedagogického dohledu při vstupu do školy a nepedagogického dohledu v průběhu dne.

Graf č. 2 Personální zabezpečení proti vniknutí a pohybu cizích osob v prostorách školy – podle druhu školy (v %)



Při pohledu na srovnání mateřských, základních a středních škol je patrné, že personální zabezpečení je nejčastěji zajištěno pedagogickým dohledem v průběhu dne, nepedagogickým a pedagogickým dohledem při vstupu do školy. Často byl také zjištěn nepedagogický dohled v průběhu dne, ve větší míře v mateřských a základních školách. Z ostatních možností personálního zabezpečení byl častěji zastoupen recepční/vrátný, hlavně ve středních školách.

V krajském členění byly zjištěny rozdíly v přítomnosti pedagogického dohledu v průběhu dne ve všech druzích škol, v přítomnosti nepedagogického dohledu při vstupu do mateřských a základních škol.

Při analýze zřizovatelů škol bylo zjištěno, že mateřské školy zřizované církvemi nebo soukromými subjekty mají výrazně častěji pedagogický dohled při vstupu do školy. Ve veřejných základních školách je výrazně častěji přítomen nepedagogický dohled při vstupu do školy. Naproti tomu základní školy zřizované církvemi nebo soukromými subjekty častěji využívají služeb pracovníků bezpečnostních agentur. Ve středních školách nebyly zaznamenány významné rozdíly.

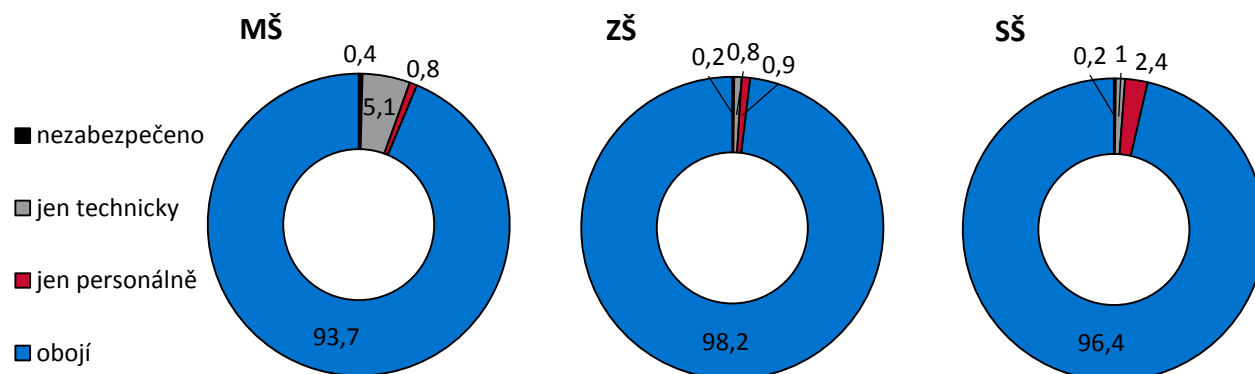
V malých mateřských školách je ve větší míře přítomen pedagogický dohled při vstupu do školy, ve velkých mateřských školách je častěji nepedagogický dohled v průběhu dne. Ve velkých základních školách byl ve větší míře zjištěn nepedagogický dohled při vstupu do školy a v průběhu dne, dále byl častěji u vstupu do školy recepční/vrátný a městská policie/Police ČR. Recepční/vrátný byl častěji zjištěn také ve velkých středních školách.

Při členění podle velikosti obce většinou platí, že s velikostí obce se zvyšuje personální zabezpečení škol. Mateřské školy ve větších obcích mají častěji nepedagogický dohled v průběhu dne. V základních školách ve větších obcích je častěji u vstupu do školy recepční/vrátný a městská policie/Police ČR, až do sídel s 50 tis. obyvateli se zvyšuje v základních školách pedagogický dohled v průběhu dne. Střední školy v sídlech nad 100 tis. obyvatel mají nejčastěji recepčního/vrátného.

2.3 Technické a personální zabezpečení – kombinace a další souvislosti

Další část zprávy je zaměřena na využívání technického a personálního zabezpečení a jejich vzájemnou kombinaci.

Graf č. 3 Kombinace technického a personálního zabezpečení

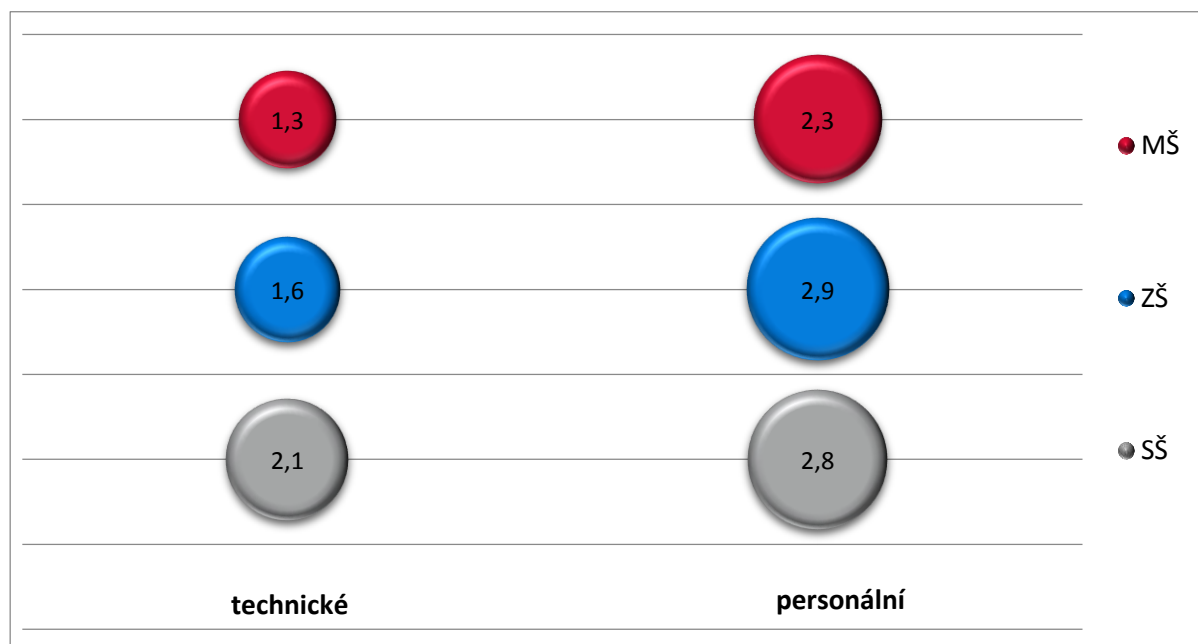


V naprosté většině mateřských, základních a středních škol jsou pro zabezpečení proti vniknutí a pohybu cizích osob zajištěna jak technická, tak personální opatření. V mateřských školách bylo častěji zjištěno jen technické opatření (5,1 %), což souvisí s nižšími personálními stavy a velikostí školy.

Zcela nezabezpečeno (bez technického i personálního zabezpečení) bylo 9 mateřských škol, 4 základní školy a 2 střední školy.

Průměrný počet personálního a technického zabezpečení zobrazuje následující graf. Ve všech druzích škol jsou v průměru častěji využívána personální zabezpečení než technická.

Graf č. 4 Průměrný počet jednotlivých druhů technického a personálního zabezpečení

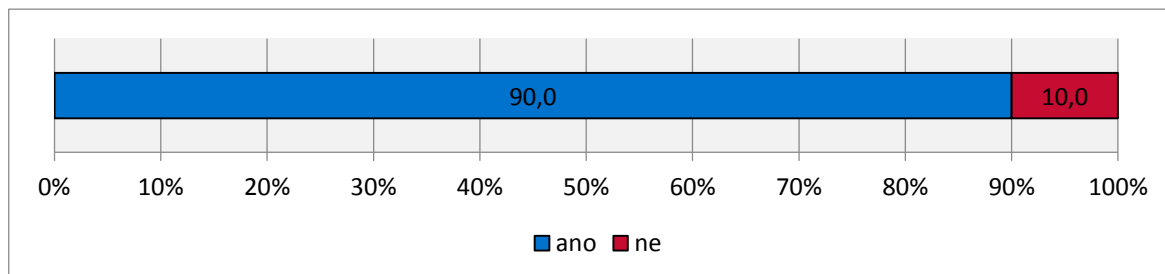


Mezi počtem jednotlivých druhů zabezpečení a velikostí školy byla shledána pozitivní souvislost, tj. čím větší je škola, tím větší je počet druhů zabezpečení (jak personálního, tak technického). Současně také ve školách, kde je vyšší počet jednotlivých druhů technického zabezpečení, je také vyšší počet druhů personálního zabezpečení.

2.4 Účinnost opatření při vstupu inspekčního pracovníka do školy a zjištění rizik

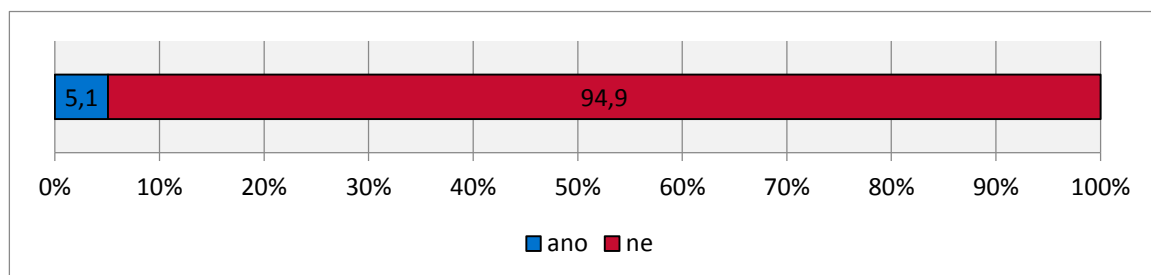
Inspekční pracovníci měli uvést, zda technická a personální opatření školy byla účinně uplatněna při jejich vstupu do školy.

Graf č. 5 Opatření byla při vstupu účinně uplatněna (v %)



Jak je patrné z přechozího grafu, v 9 z 10 případů byla technická i personální zabezpečení školy při vstupu školního inspektora do budovy školy uplatněna účinně. Tedy cizí osoby by měly nižší možnost k neoprávněnému vniknutí do školy.

Graf č. 6 Rizikové zajištění bezpečnosti (v %)

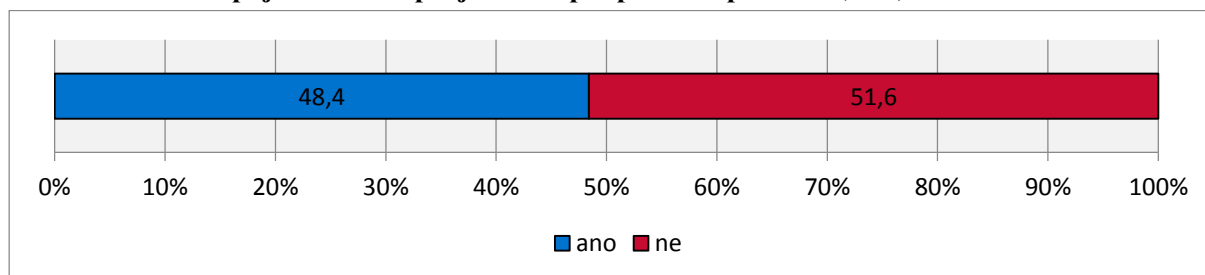


ČŠI posuzovala, zda se zajištění bezpečnosti ve škole po běžném posouzení jeví jako rizikové. Jako rizikové (tj. je vhodná následná kontrola bezpečnosti a ochrany zdraví) bylo označeno 5,1 % škol.

2.5 Zapojení školy do projektů na podporu bezpečnosti

V rámci tematického šetření bylo také zjišťováno, zda se školy zapojují do projektů na podporu bezpečnosti.

Graf č. 7 Zapojení škol do projektů na podporu bezpečnosti (v %)



Necelá polovina navštívených škol (48,4 %) se zapojuje do projektů zaměřených na podporu bezpečnosti dětí/žáků/studentů.

Tabulka č. 3 Projekty na podporu bezpečnosti (v %)

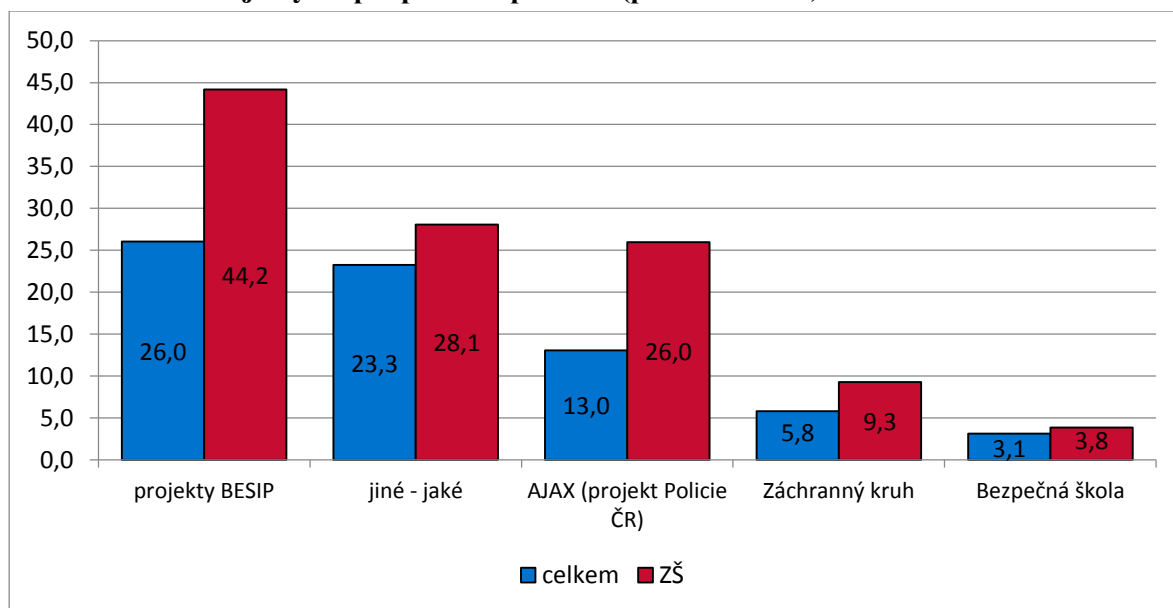
projekty	%
Bezpečná škola	3,1
projekty BESIP	26,0
AJAX (projekt Policie ČR)	13,0
Záchranný kruh	5,8
jiné	23,3

Nejvyšší podíl škol se účastní projektů BESIP (26 %) a jiných projektů (23,3 %). Nejčastěji se jednalo o spolupráci s policií, hasiči a integrovaným záchranným systémem; školy mají také často vlastní školní projekty, nebo jsou zapojeny do projektů s dopravní tematikou. V menší míře se zapojují do projektu AJAX (13 %) a Záchranný kruh (5,8 %).

Do projektů na podporu bezpečnosti se nejvíce zapojují školy zřizované obcemi (56 %), nejméně pak soukromé a zřizované krajem (30 %).

Z hlediska krajů se do projektů na podporu bezpečnosti zapojují nejvíce školy v Karlovarském, Plzeňském, Moravskoslezském a Ústeckém kraji, nejméně pak školy v Královéhradeckém, Zlínském a Olomouckém kraji.

Graf č. 8 Projekty na podporu bezpečnosti (podíl škol v %)



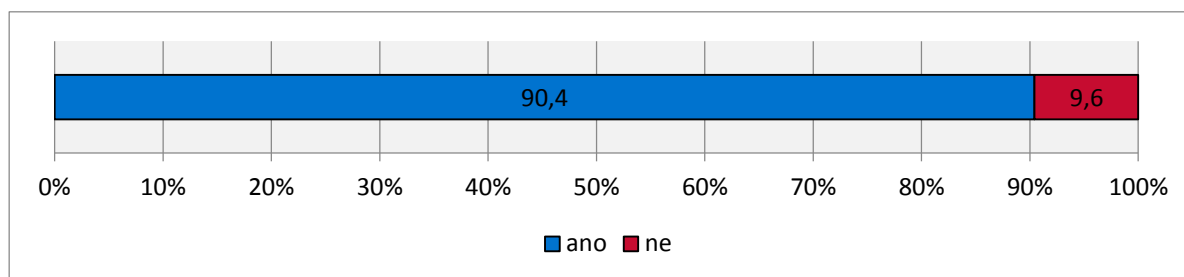
Vzhledem k tomu, že se většina uvedených projektů orientuje na žáky 1. a 2. stupně, byly samostatně sledovány výsledky za základní školy. Do projektů BESIP se zapojilo 44,2 % základních škol, projektu AJAX se účastní 26 % základních škol a 9,3 % se účastní projektu Záchranný kruh. Jiné projekty realizuje 28,1 % základních škol.

Zapojení základních škol do projektů na podporu bezpečnosti nesouvisí s počtem využitých druhů zabezpečení, ať už technických či personálních. Naopak byla nalezena souvislost s velikostí školy – větší školy se účastní projektů na podporu bezpečnosti ve větší míře.

2.6 Formy podpory školám pro lepší zajištění bezpečnosti

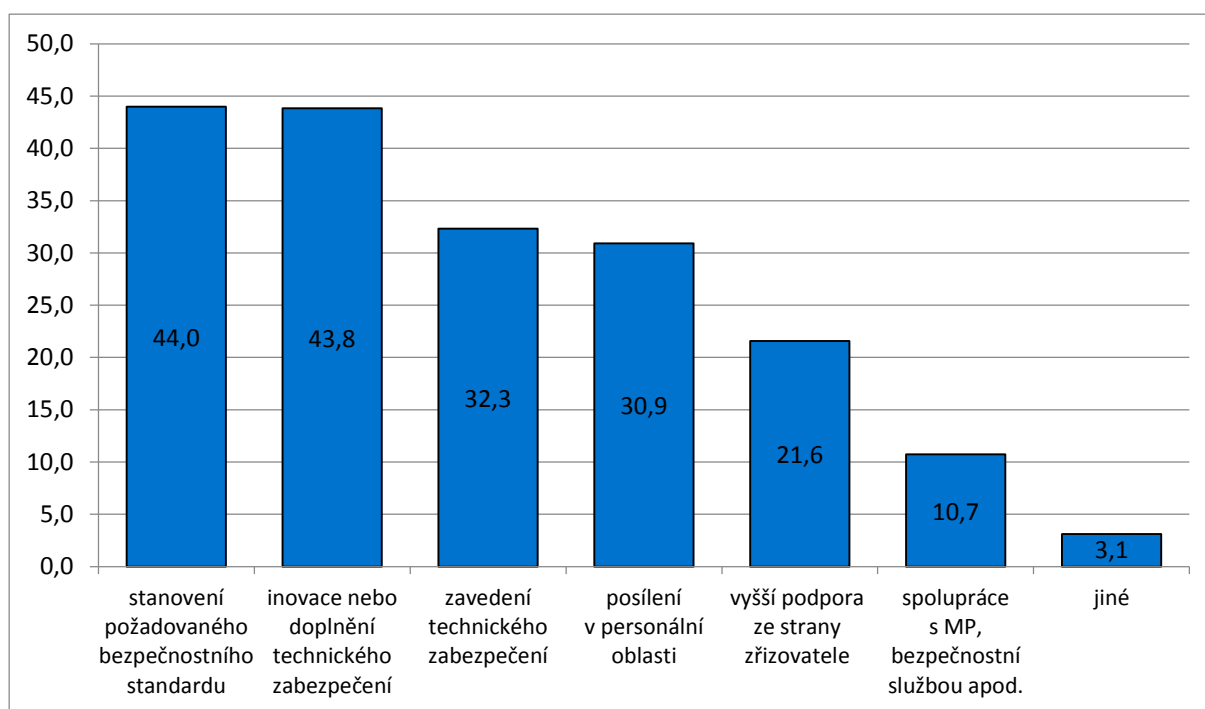
Školy se vyjadřovaly i k tomu, jakou formu podpory by uvítaly pro lepší zajištění bezpečnosti svých dětí, žáků nebo studentů.

Graf č. 9 Škola by uvítala podporu v oblasti bezpečnosti



Pouze necelá desetina škol (9,6 %) byla spokojená se zajištěním bezpečnosti ve svém zařízení, ostatní zvolily vždy alespoň jednu oblast, ve které by mohlo v budoucnu dojít k zlepšení a zajištění větší bezpečnosti účastníků vzdělávání i personálu.

Graf č. 10 Oblasti podpory bezpečnosti



Nejvíce škol by uvítalo jasné legislativní nebo metodické stanovení požadovaného bezpečnostního standardu pro školy a inovace nebo doplnění již existujícího technického zabezpečení. Pro tato opatření se vyslovilo 44 %, resp. 43,8 % subjektů. Nižší podíl škol cítilo potřebu zavést zcela nové technické zabezpečení (32,3 %), jako jsou například kamerové systémy, čipy nebo videotelefony. Pro posílení personální oblasti byla necelá třetina škol (30,9 %), což by mohlo být řešeno zřízením pozice vrátného.

Pětina škol (21,6 %) si přála vyšší podporu ze strany zřizovatele v oblasti bezpečnosti dětí, žáků a studentů. Malá část (3,1 %) by pak volila jiná opatření, jako by byla například možnost ověřovat totožnost návštěvníků školy, provádění různých stavebních opatření nebo navýšení financí na nespécifikovanou oblast bezpečnosti.

U mateřských, základních a ani středních škol nebyl výrazný rozdíl oproti podílům za všechny školy a školská zařízení.

3 Doporučení

S ohledem na skutečnost, že v současné době neexistuje jednotný právní předpis, který by na jednom místě shrnoval základní a konkrétní požadavky na zajištění bezpečnosti dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních zapsaných do školského rejstříku, doporučuje Česká školní inspekce nastavit minimální standard bezpečnosti, který by byl ukotven ve vyhlášce vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

Minimální prostorové, materiální a technické vymezení je definováno především právními předpisy stavebně-technickými a hygienickými, další úpravy nad rámec těchto předpisů by měly zahrnovat zejména oblast organizačně-technického zajištění bezpečnosti po celou dobu průběhu výchovně-vzdělávacího procesu a oblast kontinuálního dohledu nad dětmi, žáky a studenty ve školách a školských zařízeních.

Následující opatření jsou navrhována primárně pro školy a bude třeba rozhodnout, zda a v jaké podobě je bude možné využívat také pro školská zařízení, která mohou mít řadu specifík (např. zvýšený pohyb cizích osob ve školních jídelnách, které poskytují stravování fyzickým osobám mimo školu, pohyb osob v zařízeních pro další vzdělávání pedagogických pracovníků apod.). K posouzení také zůstává, zda by se uváděná opatření měla týkat všech druhů škol, tedy včetně základních uměleckých škol, vyšších odborných škol a jazykových škol zapsaných do školského rejstříku.

Minimální standard bezpečnosti by měl spočívat zejména v následujícím:

A) Prostorová a organizačně-technická opatření

- pro děti, žáky, studenty a veřejnost je stanoven a využíván pouze jeden vchod, který je uzamčený a vstupy do něj jsou monitorovány a kontrolovány (technicky, personálně, případně v kombinaci), ostatní možné vstupy do budov jsou uzamčeny a užívají se případně pouze jako vstupy pro účastníky vzdělávání v jiných prostorách školy (např. odborný výcvik), přičemž monitoring a kontrola jsou rovněž zajištěny, případně se využívají pro vstup zaměstnanců školy
- vpuštění cizích osob do prostor školy až po jejich identifikaci a ověření účelu vstupu do budovy (doprovod dítěte, návštěva pedagoga či ředitele školy apod.) je zajištěno
- vstupy do budov i dalších prostor (školní zahrada, školní dvůr, sklepy, parkoviště apod.) areálu školy jsou uzamykatelné a na začátku, v průběhu i na konci školního dne uzamčené a nejsou volně přístupné, dovozuje-li to jeho dispozice, je areál školy uzavřený
- nekontrolovanému vstupu osob, které nejsou zaměstnanci školy ani účastníky vzdělávání, je zamezeno, a to i v případě vjezdu dopravních prostředků, vstupy a vjezdy do areálu školy jsou monitorovány a kontrolovány
- přístup do prostor budov i areálu školy, které nejsou určeny pro poskytování vzdělávání (sklepy, půdy, sklady, kotelny apod.), je cizím osobám zamezen, s výjimkou specifických případů (revize, kontroly, stavební úpravy apod.)
- prostor pro bezpečné uložení osobních věcí účastníků vzdělávání je zajištěn
- úprava zeleně pro zvýšení přehlednosti prostor v okolí přístupových cest i další okolní terénní úpravy umožňující přirozené pozorování školy jsou provedeny
- funkční venkovní osvětlení přístupových cest i v době mimo provoz školy je zajištěno

B) Personální opatření

- kontinuální dohled nad účastníky vzdělávání ve všech prostorách je zajištěn od vstupu účastníků vzdělávání do prostor školy po celý průběh výchovně-vzdělávacího procesu i po jeho ukončení až po dobu opuštění budovy či areálu školy
- vzájemná zastupitelnost pedagogických či nepedagogických pracovníků vykonávajících dohled je zajištěna
- náležitý dohled k vykonávaným činnostem, vybavení žáků ochrannými a bezpečnostními prvky a kontrola bezpečnosti prostor při akcích souvisejících se vzděláváním, které jsou realizovány mimo školu či školské zařízení, jsou zajištěny

Od výše uvedeného minimálního standardu by mělo být možné odchytil se jen v nezbytně nutných a odůvodněných případech, budou-li to vyžadovat místní podmínky. V případě jakýchkoli odchylek je však třeba přijmout taková opatření, aby byla bezpečnost a ochrana zdraví účastníků vzdělávání zajištěna jinými konkrétními způsoby, které by však nebyly v rozporu s výše uvedenými principy.

Školy mají přirozeně možnost zajistit bezpečnost účastníků vzdělávání také dalšími např. technickými prostředky, které jdou nad rámec výše vymezených minimálních požadavků (např. vstup na čipy, kamerový systém apod.). Nastavený standard je však třeba vnímat jako nepodkročitelné minimum.

Jako další vhodné opatření se jeví provádění pravidelných analýz rizik a příprava opatření k jejich eliminaci včetně pravidelného vyhodnocování účinnosti těchto opatření. Dále se předpokládá spolupráce škol při zabezpečení dílčích aspektů bezpečnosti s dalšími subjekty, jako jsou obecní, městská či státní policie (např. pro zajištění bezpečného příchodu účastníků vzdělávání k areálu), zdravotnická zařízení, orgány sociálně-právní ochrany dětí nebo poradenská pracoviště (např. pro realizaci preventivně zaměřených přednášek apod.). Spolupráce při procesu eliminace bezpečnostních rizik se předpokládá také se školskou radou a se zákonnými zástupci dětí, žáků a studentů, velmi důležitá je spolupráce se zřizovatelem školy. Důležitým prvkem je také vzdělávání dětí, žáků a studentů v tématech mimořádných situací a civilní nouzové připravenosti.

Výše uvedená doporučení byla zkonzultována s vybranými externími odborníky na bezpečnostní problematiku, např. s předsedou Kolegia ředitelů městských policií statutárních měst a hl. města Prahy, s předsedou Technické normalizační komise Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví nebo se zástupci odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra.

Česká školní inspekce dále doporučuje:

- finančně podpořit školy pro posílení personálního dohledu
- finančně podpořit školy pro možnost inovací technických prvků zabezpečení
- připravit vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky zaměřené na analýzu rizik v oblasti bezpečnosti při realizaci výchovně-vzdělávacího procesu a na přijímání účinných opatření
- ustanovit mezirezortní pracovní skupinu složenou ze zástupců Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, České školní inspekce, Ministerstva vnitra, integrovaného záchranného systému, zřizovatelů škol a případně dalších subjektů s cílem připravit podrobnější strategii bezpečnosti a ochrany zdraví účastníků vzdělávání

Seznam zkratk

ČŠI	Česká školní inspekce
JŠ	jazyková škola
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
SŠ	střední škola
VOŠ	vyšší odborná škola
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola